

МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
УП "МИНСКГРАДО"



Заказчик: Комитет архитектуры и градостроительства Мингорисполкома

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
ПО СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ
ОБЪЕКТА:**

«Градостроительный проект детального планирования функциональной зоны 61Жсп в границах ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины – ул. Жасминовой – ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового»

Объект № 153/2017

Главный инженер

В.В. Носевич

Начальник
ландшафтно-экологического отдела

А.В. Тимофеев

Главный архитектор проекта

И.М. Обухович

Минск
2018

СОСТАВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДОКЛАДА

Содержание.....	2
Введение.....	3
1 Цели и задачи стратегической экологической оценки. Требования к проведению стратегической экологической оценки	8
2 Характеристика градостроительного проекта.....	11
3 Характеристика состояния компонентов окружающей среды.....	18
4 Возможные альтернативные варианты реализации градостроительного проекта.....	23
5 Оценка экологических аспектов воздействия при реализации градостроительного проекта	24
6 Оценка социально-экономических аспектов воздействия при реализации градостроительного проекта, затрагивающих экологические аспекты	27
7 Оценка воздействия на здоровье человека при реализации градостроительного проекта	29
8 Обоснование выбора рекомендуемого стратегического решения.....	31
9 Мониторинг эффективности реализации градостроительного проекта....	32
10 Предложения по интеграции рекомендаций стратегической экологической оценки в разрабатываемый градостроительный проект ...	33
Использованные литературные источники	34
Приложение А.	35
Приложение Б.	37
Приложение В.....	41
Приложение Г.	44

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время мировым сообществом значительные усилия направлены на решение экологических проблем. Ужесточается экологическое законодательство, активно внедряются превентивные меры по минимизации отрицательных последствий загрязнения окружающей среды и истощения природных ресурсов, экологические вопросы учитываются в процессе принятия практических решений по достижению устойчивого социально-экономического развития общества.

Для уменьшения экологической напряженности необходимо постоянно оценивать последствия влияния, как фактической, так и планируемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду и искать оптимальные решения, способствующие предотвращению возможного неблагоприятного воздействия, последствиями которого являются отрицательные изменения в окружающей среде. Учет экологических составляющих в процессе принятия решений еще на стадии планирования и проектирования оказывается гораздо дешевле проводимых мероприятий по нейтрализации, компенсации, возмещению нанесенного экономического ущерба.

Поскольку любая намечаемая хозяйственная деятельность связана с использованием природных ресурсов и в той или иной степени характеризуется воздействием на окружающую среду, то экономически целесообразнее проанализировать ее экологическую опасность на этапах разработки стратегических документов и всесторонне оценивать все имеющиеся альтернативные варианты развития.

Как свидетельствует международная практика, при решении подобных задач высокую эффективность демонстрирует стратегическая экологическая оценка (СЭО).

Экологическая оценка может осуществляться на уровне отдельных проектов (оценка экологических проектов) и на уровне «стратегических документов» (СЭО).

СЭО направлена на оценку возможных экологических последствий (включая воздействие на здоровье населения) реализации разрабатываемых прогнозных и программных документов и выбор приемлемой альтернативы развития, что способствует повышению качества и эффективности системы планирования, а также увеличению доверия общественности к процессу принятия управленческих решений.

К стратегическим документам, подлежащим СЭО, относятся планы развития территорий или отраслей хозяйства, программы, политики, стратегии и др. Благодаря СЭО на более высоком уровне (разработки программ/планов) закладываются основы для экологической оценки проектов.

В настоящее время наиболее значимым законодательным документом, который определяет минимальные общие процедуры для СЭО – это Европейская Директива 2001/42/ЕС по оценке экологических последствий реализации отдельных планов и программ. В Директиве прописана процедура проведения систематической, превентивной, основанной на экологической оценке проектов и открытой с участием различных заинтересованных сторон и общественностью процедуры СЭО. Большое внимание в Директиве уделяется разработке экологического доклада [1,3].

Основные положения Директивы по СЭО легли в основу Протокола по стратегической экологической оценке к Конвенции о воздействии на окружающую среду в трансграничном контексте (далее - Протокол по СЭО). Отличие Протокола от Директивы заключается в том, что Протокол включает в качестве объектов СЭО и законодательные акты; особое внимание в Протоколе уделяется оценке влияния на здоровье населения и в Протоколе прописывается необходимость участия общественности и консультации с заинтересованными сторонами в процессе проведения СЭО [2,3].

К настоящему времени накоплен значительный материал по проведению СЭО в различных странах мира, публикуются многочисленные монографии и руководящие пособия по реализации СЭО, обсуждаются наиболее эффективные подходы и методология проведения СЭО и вовлечения общественности.

В странах СНГ СЭО рассматривается как новый инструмент оценки стратегических документов, поэтому в настоящее время проводятся проекты по построению потенциала по эффективному внедрению СЭО, реализуются пилотные проекты с целью приобретения опыта проведения СЭО.

В соответствии с Протоколом по СЭО под стратегической экологической оценкой понимается «оценка возможных экологических последствий, включая воздействие на здоровье населения, которая предполагает определение сферы охвата оценки и подготовку экологического доклада, вовлечение общественности и проведение консультаций, принятие во внимание экологического доклада и результатов участия общественности и консультаций при разработке плана или программы» (статья 2, параграф 6).

Основной целью СЭО является учет экологических аспектов при разработке и реализации стратегических документов на основе принципов устойчивого развития общества. Важность применения СЭО объясняется необходимостью включения экологических аспектов в процесс планирования для более эффективного принятия управленческих решений. В международной практике СЭО рассматривается как эффективный инструмент достижения целей устойчивого развития, поскольку СЭО предполагает рассмотрение экологических вопросов в тесной связи с социально-экономическими задачами, с учетом интересов настоящих и будущих поколений.

Специфика СЭО заключается в том, что она на самой ранней стадии планирования занимается регулированием сознательного воздействия человека на окружающую природную среду для удовлетворения своих экономических потребностей при условии достижения устойчивого развития

общества. Лица, принимающие решения, в процессе СЭО получают дополнительную информацию о возможном негативном влиянии на окружающую среду и здоровье населения и планируемых к реализации мероприятий.

Республика Беларусь в настоящее время рассматривает возможность присоединения к Протоколу по СЭО.

Сформированная в Республике Беларусь законодательная и нормативная база позволяет рассматривать в качестве объектов проведения стратегической экологической оценки, в первую очередь, государственные, отраслевые и региональные программы, а также схемы, прогнозы, программы и стратегии территориального развития, реализация которых может оказать воздействие на окружающую природную среду и здоровье человека, в том числе и в трансграничном аспекте.

Необходимость внедрения подходов стратегической экологической оценки при разработке планов, программ, которые могут оказать воздействие на окружающую среду определяет Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды Орхусская конвенция (заключена 25.06.1998 в г. Орхусе, Дания) [3,4].

Орхусская конвенция была утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 14 декабря 1999 г. №726 и вступила в силу с 30 октября 2001 г.

Законом Республики Беларусь от 18 июля 2016 №399-З "О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду" (далее – Закон) регламентированы отношения в области проведения государственной экологической экспертизы, стратегической экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду.

В целях реализации норм Закона в отношении стратегической экологической оценки приняты следующие нормативные документы:

- ✓ «Положение о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиях к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение стратегической экологической оценки», утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2017 № 47;
- ✓ «Положение о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений», утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2016 № 458.

СЭО градостроительного проекта детального планирования функциональной зоны 61Жсп в границах ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины – ул. Жасминовой – ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового выполнена по заказу Комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома в соответствии с заданием.

Итоги выполнения СЭО представлены в экологическом докладе.

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

Цель СЭО:

- ✓ всестороннее рассмотрение и учет ключевых тенденций в области охраны окружающей среды, рационального и комплексного использования природных ресурсов, ограничений в области охраны окружающей среды, которые могут влиять на реализацию градостроительного проекта.

Задачи СЭО:

- ✓ поиск соответствующих оптимальных стратегических, планировочных решений, способствующих предотвращению, минимизации и смягчению последствий воздействия на окружающую среду в ходе реализации градостроительного проекта;
- ✓ обоснование и разработка мероприятий по охране окружающей среды, улучшения качества окружающей среды, обеспечения рационального использования природных ресурсов и экологической безопасности;
- ✓ подготовка предложений о реализации мероприятий по охране окружающей среды в соответствии с градостроительным планированием развития территорий.

Требования к проведению СЭО:

- ✓ градостроительные проекты относятся к объектам, для которых проводится СЭО, за исключением генеральных планов поселков городского типа и сельских населенных пунктов, а также проекты, предусматривающие внесение изменений и (или) дополнений в них;

- ✓ СЭО проводится на стадии разработки соответствующих проектов;
- ✓ СЭО проводится заказчиками, проектными организациями, имеющими в своем штате специалистов, прошедших подготовку по проведению стратегической экологической оценки и соответствующих требованиям, установленным Советом Министров Республики Беларусь. УП «Минскградо» имеет в своем штате специалиста, прошедшего подготовку по проведению стратегической экологической оценки при Государственном учреждении образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и соответствует требованиям, установленным Советом Министров Республики Беларусь (см. приложение А);
- ✓ результаты проведения СЭО отражаются в экологическом докладе по стратегической экологической оценке, составленном в соответствии с требованиями, установленными Советом Министров Республики Беларусь;
- ✓ экологический доклад по СЭО представляется на общественные обсуждения в соответствии с законодательством об охране окружающей среды;
- ✓ СЭО организуется, финансируется заказчиком и проводится в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь.

Консультации с заинтересованными органами государственного управления:

- ✓ в соответствии с п. 13.3 Положение о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиях к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение

стратегической экологической оценки», утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2017 № 47 проведена консультация с заинтересованным органом государственного управления Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (см. приложение Б).

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

2.1 Цели и задачи градостроительного проекта

Цель градостроительного проекта: разработка градостроительного документа для регулирования инвестиционных процессов на проектируемой территории в части установления градостроительных требований к ее использованию и застройке в соответствии с регламентами генерального плана г. Минска.

Задачи градостроительного проекта:

- ✓ уточнить и конкретизировать решения генерального плана по функциональному использованию, планировочной организации и застройке проектируемой территории,
- ✓ установить градостроительные требования к застройке и использованию проектируемой территории, в части:
 - красных линии уличной сети,
 - линий регулирования застройки,
 - границ функциональных зон,
 - регламентов градостроительного использования территорий;
- ✓ определить очередность освоения территорий с выделением первоочередных мероприятий по реализации детального плана.

2.2 Стратегические решения градостроительного проекта

В соответствии с принятой архитектурно-планировочной структурой Генерального плана г. Минска проектируемая территория расположена в:

- ✓ срединной планировочной зоне города, на межкаркасных территориях, с приоритетом размещения жилых и ландшафтно-рекреационных функций, сохранения богатства природного ландшафта и размещения комплекса объектов повседневного обслуживания;

- ✓ зоне смешанной пространственно застройки, за пределами центральной зоны и планировочного каркаса, где кварталы усадебной застройки с преобладающим капитальным жилищным фондом подлежат сохранению с соблюдением градостроительных требований и регламентов, установленных градостроительной документацией.

Стратегия развития жилых территорий в срединном поясе, определяемая Генеральным планом г. Минска, предполагает:

- ✓ реконструкцию сохраняемых на перспективу территорий усадебной застройки и строительство блокированных и отдельно стоящих домов, позволяющих реализовать высокий стандарт жилья в рамках одного домовладения (квартира – участок – гараж). С учетом наличия городских инженерных коммуникаций требовать у владельцев усадебных жилых домов их полного инженерного обустройства к 2020 году, включая энергоснабжение, водоснабжение, хозяйственную и ливневую канализации;
- ✓ повышение эффективности использования освоенных жилых территорий с учетом роста стоимости городских земель, удорожания инженерной и транспортной инфраструктуры, формирование свободного рынка жилья;
- ✓ разрешение на главных жилых улицах в жилых домах квартальной усадебной застройки с полным инженерным обеспечением размещение объектов с нежилыми функциями площадью до 100 м².
- ✓ обеспечение ливневой канализацией районов усадебной застройки;
- ✓ обеспечение пожаробезопасного состояния территории усадебной застройки на стадии разработки градостроительных проектов детального планирования.

Опорный план и проектное предложение градостроительного проекта приведены в приложении В.

2.3 Новизна градостроительного проекта:

"Градостроительный проект детального планирования части территории функциональной зоны 61Жсп в границах ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины – ул. Жасминовой – ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового" для данной территории разрабатывается впервые.

2.4 Соответствие разрабатываемого проекта другим программам и градостроительным проектам

Разрабатываемый градостроительный проект соответствует следующим программам и градостроительным проектам:

- ✓ Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года, утвержден Решением Мингорисполкома от 23 декабря 2004 г. №2611, утвержден Решением Мингорсовета от 24 марта 2005 г. №166;
- ✓ Программа социально-экономического развития города Минска на 2016-2020 годы, утверждено Решением Мингорсовета от 28 февраля 2017 г. №275;
- ✓ Градостроительный проект «Генеральный план г. Минска (корректировка)» (УП «Минскградо», утвержден Указом Президента Республики Беларусь от 23 апреля 2003 г. №165 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2016 г. №344 с изм. на 15 августа 2018 г. №312);
- ✓ Градостроительный проект «Схема озелененных территорий общего пользования, подлежащих охране в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды». Партизанский район г. Минска» (УП «Минскградо», 2017, находится на согласовании);
- ✓ Градостроительный проект «Схема развития туризма в г. Минске» (УП «Минскградо», находится в разработке);

- ✓ «Комплексная транспортная схема г. Минска» (УП «Минскградо», находится в разработке);

2.5 Возможное влияние градостроительного проекта на другие градостроительные проекты

Градостроительный проект оказывает непосредственное влияние, в том числе и взаимное влияние, на градостроительные проекты, разработанные на прилегающие территории (рис. 2.5.1).

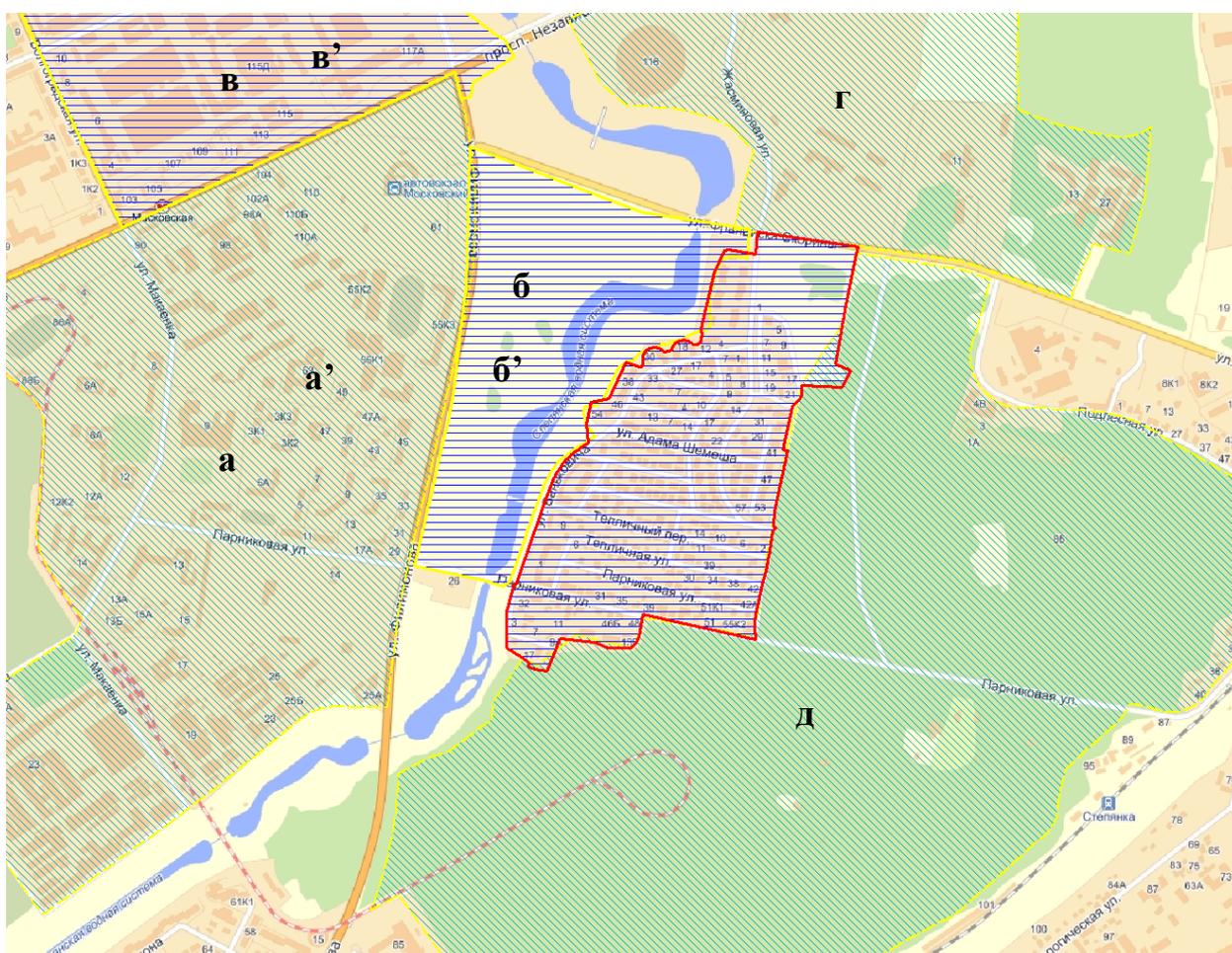


Рис. 2.5.1 Схема размещения утвержденных и разрабатываемых градостроительных проектов, взаимосвязанных с проектируемой территорией

На сопредельные территории, разработаны или находятся в разработке следующие градостроительные проекты:

- а) Внесение изменений в градостроительный проект детального планирования района в границах пр. Независимости – ул. Филимонова – Слепянской водной системы – ул. Макаенка – детской железной дороги им. К.Заслонова – границы парка Челюскинцев (УП "Минскградо", утвержден Решением Мингорисполкома от 16.04.2015 г. №983);
- а') Градостроительный проект детального планирования района в границах просп. Независимости – ул. Филимонова –Слепянская водная система – ул. Макаенка – детская железная дорога – границы парка Челюскинцев (УП "Минскградо", находится на согласовании);
- б) Градостроительный проект детального планирования территории в границах ул. Филимонова – ул. Ф. Скорины – границы 61Жсп – ул. Парниковая (УП "Минскградо", утвержден Решением Мингорисполкома от 04.07.2017 №2224);
- б') Градостроительный проект детального планирования территории в границах ул. Филимонова – ул. Ф. Скорины – границы 61Жсп – ул. Парниковая (внесение изменений) (УП "Минскградо", разрабатывается);
- в) Градостроительный проект детального планирования территории в границах пр. Независимости – ул. Волгоградская – ул. Кутузова – ул. Большая слепня – ул. Кедышко – ул. Филимонова (УП "Минскградо", не утвержден);
- в') Градостроительный проект детального планирования территории в границах пр. Независимости – ул. Волгоградская – ул. Кутузова – ул. Большая слепня – ул. Кедышко – ул. Филимонова (внесение изменений) (УП "Минскградо", находится на согласовании);
- г) Градостроительный проект детального планирования территории в границах пр. Независимости – границы ландшафтно-рекреационной зоны 85 ЛР1 – западной границы ландшафтно-рекреационной зоны 91 ЛР3. (УП "Минскградо", утвержден Решением Мингорисполкома от 07.05.2014 №1200);

д) Детальный план территории в границах ландшафтно-рекреационной зоны 94 ЛРЗ (УП "Минскград", утвержден Решением Мингорисполкома от 21.12.2007 №3005).

Таким образом, большая часть территории, прилегающей к границам проектирования, имеет разработанные градостроительные документы, в которых учтено их взаимное влияние.

- **Экологические аспекты взаимного влияния:**

- ✓ рекреационное, шумозащитное и saniрующее озелененных территорий: с севера – парка у Национальной библиотеки Беларуси, с запада – Слепянской водно-парковой зоны, с востока, юго-востока и юга – лесопарка (сосновый лес);
- ✓ антропогенное влияние на озелененных территорий: с запада – Слепянской водно-парковой зоны, с востока, юго-востока и юга – лесопарка (сосновый лес);
- ✓ расположение в зоне санитарной охраны водозабора «Зеленовка», требует выполнение мероприятий по защите подземных вод от загрязнения;
- ✓ возможное потенциальное воздействие на качество атмосферного воздуха от промышленных объектов на прилегающей с северо-западной стороны территории (промзона Агат, районная котельная Кедышко).

- **Социально-экономические аспекты взаимного влияния проекта:**

- ✓ обеспеченность объектами общественного транспорта (в 2 км до станции метро Восток и 1 км до остановки общественного транспорта от наиболее удаленной части района);
- ✓ удобное транспортное расположение территории (в непосредственной близости от ул. Филимонова и проспекта Независимости);

- ✓ наличие крупных торговых объектов на прилегающей территории (гипермаркет Дана Молл и др.);
- ✓ наличие на прилегающей территории общественного и культурного объекта – Национальной библиотеки Беларуси – главной универсальной научной библиотеки (на февраль 2018 года библиотека содержит более 9,8 млн единиц хранения на различных носителях)¹;
- ✓ наличие на прилегающей территории объекта историко-культурного наследия – усадьбы Ваньковичей – памятник дворцово-усадебной архитектуры XIX века, бывший дом представителей белорусского дворянского и шляхецкого рода Ваньковичей (после реконструкции используется в качестве ресторана-клуба «Усадьба»);
- ✓ наличие объектов образования и здравоохранения на прилегающих территориях и отсутствие их в границах проектирования.

¹ <https://www.nlb.by/content/informatsionnye-resursy/fondy-i-kolleksii-biblioteki/>

3 ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ КОМПОНЕНТОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

3.1 Состояние атмосферного воздуха

Мониторинг атмосферного воздуха в г. Минск проводится стационарными станциями государственного учреждения "Республиканский центр радиационного контроля и мониторинга окружающей среды" (БЕЛГИДРОМЕТ) Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

Основным источником загрязнения атмосферного воздуха города является транспорт. Основными стационарными источниками загрязнения атмосферного воздуха на территории проектирования являются локальные источники теплоснабжения.

По данным БЕЛГИДРОМЕТ значения фоновых концентрации основных загрязняющих веществ на проектируемой территории (письмо от 11.12.2017 № 14.4-18/1314) не превышают максимально-разовые концентрации предельно-допустимые значения по всем загрязняющим веществам для населенных мест (см. приложение Г).

Гигиеническая оценка степени опасности загрязнения атмосферного воздуха при одновременном присутствии нескольких вредных веществ (суммарный показатель загрязнения «Р»), учитывающего кратность превышения предельно-допустимой концентрации (ПДК), класс опасности вещества, количество совместно присутствующих загрязнителей в атмосфере составила значение 1,01, что соответствует I-й допустимой степени загрязнения.

В соответствии с нормативами экологически безопасных концентраций (ЭБК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе природных территорий, подлежащих специальной охране (ЗСО водозабора «Зеленовка»), уровень загрязнения атмосферы по всем нормируемым веществам также не превышает 1 ЭБК

3.2 Состояние почв

По данным фондовых материалов о состоянии почвенного покрова на территории проектирования [5,6,8] по интегральному показателю относится к территориям с низким уровнем загрязнения почв.

В границах проектируемой территории почвенный покров значительно преобразован в результате освоения территории под застройку. Преобладают насыпные грунты.

Валовое содержание приоритетных для городской территории тяжелых металлов в почвах не превышает установленных значений санитарно-гигиенических значений и составляет: кадмия составляет 0,25-0,50 мг/кг (0,25-0,50 ПДК), свинца 10-20 мг/кг (0,3-0,6 ПДК), цинка 20-30 мг/кг (0,18-0,27 ПДК), меди 10-15 мг/кг (0,15-0,23 ПДК), никеля 5-10 мг/кг (0,13-0,25 ПДК) (рис. 3.2.1).

3.3 Состояние подземных вод

Состояние грунтовых и напорных вод в соответствии с фондовыми материалами [5-8] оценивается как ненарушенное, не ущербное для здоровья человека и окружающей среды (фон < $P_{г}$ < 0,2 ПДК).

Часть территории проектирования расположена в зоне II-III поясов санитарной охраны водозабора «Зеленовка».

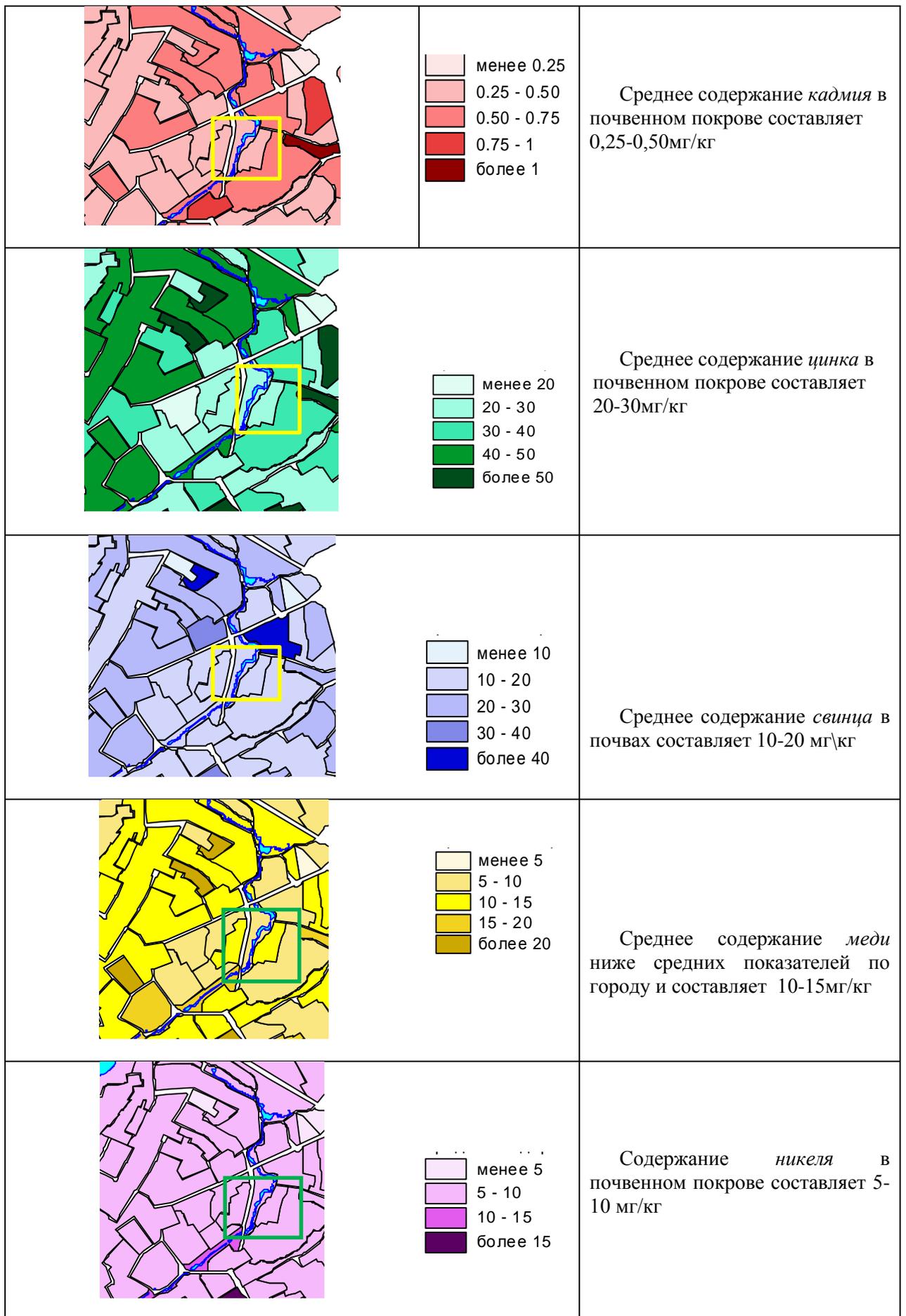


Рис. 3.2.1. Уровни содержания основных тяжелых металлов

3.4 Состояние объектов растительного мира

Объекты растительного мира района проектирования представлены озелененными участками усадебных участков и озелененными участками вдоль проезжей части улиц (рис. 3.4.1).

С восточной, юго-восточной и южной части к территории проектирования примыкает участок городского леса (рис. 3.4.2).

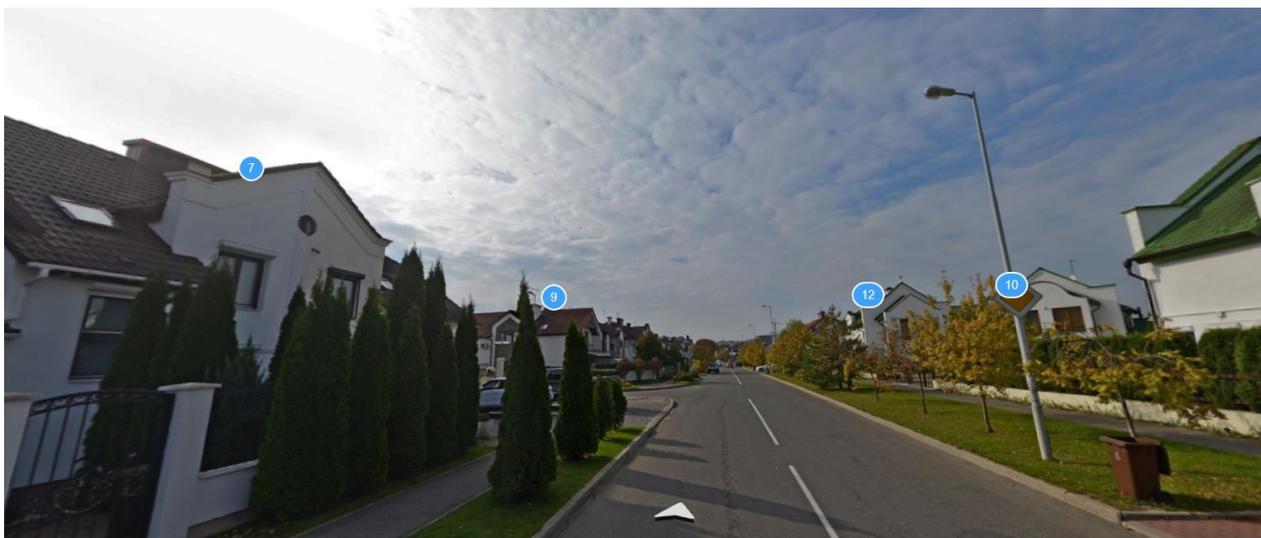


Рис. 3.4.1. Объекты озеленения на ул. Ваньковича



Рис. 3.4.2. Участок леса на прилегающей территории

Состояние объектов растительного здоровое без признаков ослабления.

Дикорастущих растений, включенных в Красную Книгу Республики Беларусь не выявлено.

3.5 Состояние объектов животного мира

Животный мир данного района представлен массовыми, широко распространенными видами орнитофауны, энтомофауны и почвенными беспозвоночными.

Объектов животного мира, включенных в Красную Книгу Республики Беларусь не выявлено.

Таким образом, экологическая ситуация на территории проектирования в целом оценивается как благоприятная для окружающей среды и здоровья человека.

4 ВОЗМОЖНЫЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

На основе анализа стратегии развития прилегающих территорий и зарубежной практики в качестве возможного альтернативного варианта реализации градостроительного проекта предлагается реконструкция проектируемой территории из жилой в рекреационно-туристическую зону.

С учетом того, что на прилегающей с запада территории располагается часть Слепянской водной системы, входящая в состав водно-зеленого полукольца г. Минска, на которую в настоящее время разрабатываются проекты. После их реализации территория проектирования будет примыкать к одной из рекреационных и туристических зон г. Минска. В связи с этим, на прилегающих территориях, в том числе в-первую очередь на территории проектирования, могут получить развитие объекты туристической и рекреационной инфраструктуры (гостиницы, хостелы, музеи, объекты общественного питания и т.д.). Данный вариант развития территории будет иметь положительный социально-экономический эффект.

Альтернативный вариант по сравнению с проектными решениями имеют положительный социально-экономический эффект, но в настоящее время не будет востребован.

5 ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

Экологические аспекты воздействия проекта – одна из сторон предлагаемых решений градостроительного проекта, которая потенциально может оказать воздействие на окружающую среду. Воздействия могут подразделяться на положительные и негативные, обратимые и необратимые, значительные и незначительные.

Основные экологические аспекты воздействия при реализации градостроительного проекта на окружающую среду представлены на рисунке 5.1.1.

Экологическим аспектом проекта, связанным с доведением параметров реконструируемой усадебной застройки деревенского типа до коттеджной и блокированной городского типа, выделение дополнительных земельных участков для нового усадебного строительства на участках, используемых под огородничество и свободных территориях и полного инженерного благоустройства, включая систему дождевой канализации является снижение техногенного воздействия на окружающую среду (выбросов в атмосферный воздух, сбросов сточных вод и др.), что приведет к сохранению качества природных сред и обеспечению нормативных показателей по качеству воздуха, вод и почв.

Экологическим аспектом проекта, связанным с созданием объекта озеленения общего пользования (бульвара вдоль ул.Скорины) и благоустройством территории, является увеличение площади и качественных показателей озелененных территорий, что приведет в дальнейшем к увеличению санирующего потенциала зеленых насаждений, повышению устойчивости экосистемы, созданию благоприятных условий для произрастания объектов растительного мира и обитания объектов животного мира.

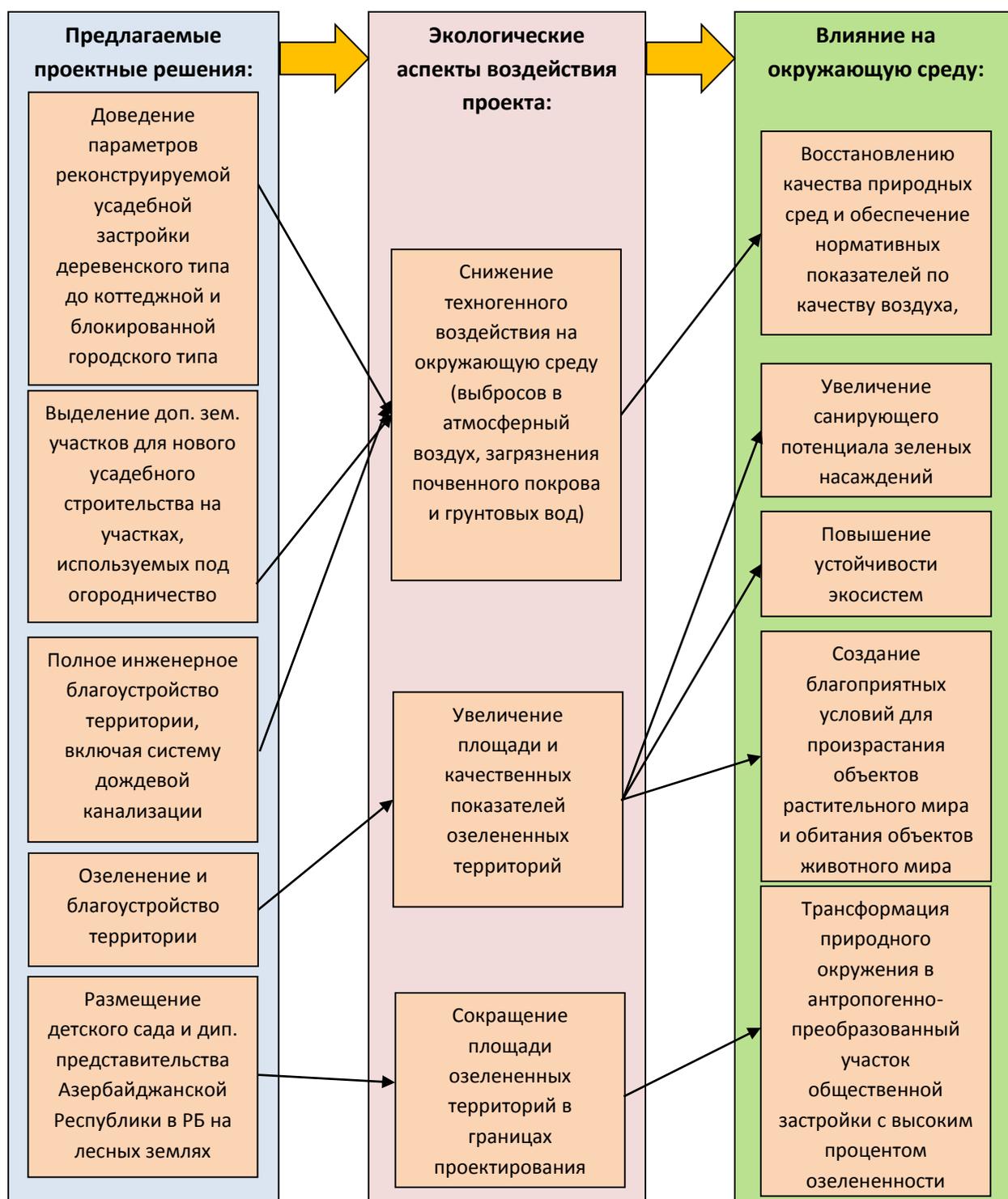


Рис. 5.1.1. Экологические аспекты воздействия от предлагаемых проектных решений и оценка их влияния на окружающую среду

Экологическим аспектом проекта, связанным с размещением дипломатического представительства Азербайджанской Республики в Республике Беларусь и детского сада на лесных землях, является сокращение

площади озелененных территорий (участок неблагоустроен, представлен березой, ивой, различным кустарником) в границах проектирования, что приведет к трансформации природного окружения в антропогенно-преобразованные участки общественной застройки с высоким процентом озелененности.

Проектное решение по размещению дипломатического представительства Азербайджанской Республики в Республике Беларусь и детского сада на лесных землях выполнено с учетом:

- функционального зонирования Генерального плана г. Минска (входит в состав зоны 61 Жсп);
- отсутствия на территории детских дошкольных учреждений и нехваткой мест в детских дошкольных учреждениях на прилегающих территориях,
- отсутствия значимой ботанической и фаунистической ценности озелененной территории для сохранения биоразнообразия и потенциальных мест произрастания охраняемых видов дикорастущих растений и обитания диких животных;
- выполнения на территории детского сада высокого уровня озелененности (50 %).

Таким образом, экологические аспекты предлагаемых решений градостроительного проекта не приведут к ухудшению условий окружающей среды.

6 ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

К социально-экономическим аспектам воздействия при реализации градостроительного проекта, затрагивающих экологические аспекты относятся воздействия:

- ✓ на удовлетворение потребности в социальных (общественных) объектах на территории, включая озеленение;
- ✓ на удовлетворение потребности в транспортном обслуживании на территории;
- ✓ на экономическое развитие территории;
- ✓ на объекты историко-культурной ценности.

Для удовлетворения потребностей в социальных (общественных) объектах на территории, включая озеленение решениями градостроительного проекта предлагается:

- ✓ благоустроить территорию вдоль ул.Скорины с созданием бульвара – озелененной территории общего пользования;
- ✓ сохранить объекты торговли, общественного питания и бытового обслуживания;
- ✓ разместить детский сад на лесных землях с максимальным озеленением территории.

Для удовлетворения потребностей в транспортном обслуживании на территории решениями градостроительного проекта предлагается:

- ✓ реконструкция ул. Ф. Скорины класса «Б»;
- ✓ строительство ул. Проектируемая № 1 класса «З» на вторую очередь по границе восточной части застройки для завершения структуры магистрально-уличной сети и обеспечения обслуживания застройки.
- ✓ продление ул. Тарашкевича класса «З» до ул. Проектируемой №1 для целостности проектируемой уличной сети.;

- ✓ сохранение существующего транспортного обслуживания проектируемого района общественным транспортом по ул. Ф.Скорины;
- ✓ обустройство велодорожек вдоль улиц Ф. Скорины, В. Ваньковича, Жасминовая, Парникова, вдоль Слепянской водной системы, по ландшафтно-рекреационной зоне, окаймляющей южную и восточную границы проектируемой территории;
- ✓ размещение парковок на 35 машино-мест.

В связи с отсутствием производственных объектов, а также объектов обслуживания, востребованных за ее пределами экономическое развитие проектируемой территории, не оценивалось.

В связи с отсутствием объектов историко-культурного наследия оценка воздействия при реализации проектных решений не выполнялась.

Реализация предложенных проектных решений, связанных с социально-экономическими аспектами, затрагивающими экологические аспекты, позволит создать благоприятные условия для проживания населения на территории проектирования.

7 ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

Основным критерием социально-экологического благополучия города и отдельных его частей является состояние здоровья населения, проживающего в нем.

По определению Всемирной организации здравоохранения, *здоровье человека* – это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов.

Здоровье человека в целом определяется наследственно-генетическими, социально-экономическими и экологическими факторами.

Среди экологических факторов, влияющих на здоровье человек, выделяют природные и антропогенные. Природные факторы связаны с изменением климата, содержания озона в атмосфере, мощностью УФ-излучения, наличием природных очагов заболеваний, природными катастрофами и др. К антропогенным факторам относятся все виды загрязнений окружающей среды и техногенные катастрофы.

Основную часть состояния бодрствования большая часть населения трудоспособного возраста проводит в рабочей среде, которая представляет собой совокупность условий и факторов, позволяющих человеку на территории населенных мест осуществлять свою трудовую деятельность. В связи с этим, важнейшим условием, наряду с наследственно-генетическими факторами занимают экологические факторы рабочей среды.

Создание экологически безопасной производственной среды при градостроительном проектировании выполняется с учетом установленных гигиенических нормативов, требований к режиму использования санитарно-защитных зон организаций, сооружений и иных объектов, оказывающих воздействие на здоровье человека и окружающую среду, нормативных параметров озелененности.

С целью создания экологически безопасной среды проживания и предотвращения негативного воздействия на здоровье человека при реализации проекта предусматриваются следующие мероприятия:

- ✓ выполнение санитарных требований в части обеспечения нормативов ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе от проектируемых автомобильных стоянок и локальных источников теплоснабжения;
- ✓ посадка saniрующих зеленых насаждений вдоль улиц для снижения степени загрязнения атмосферного воздуха выбросами газообразных загрязняющих веществ;
- ✓ обеспечение нормативных параметров озелененности территории в соответствии с требованиями ЭкоНиП, ТНПА и Генерального плана г. Минска.

Реализация предложенных проектных решений, связанных с воздействием на факторы, оказывающих влияние на здоровье человека, позволит создать благоприятные условия для сохранения здоровья населения.

8 ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА РЕКОМЕНДУЕМОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ

Выбор стратегического решения объекта «Градостроительный проект детального планирования функциональной зоны 61Жсп в границах ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины – ул. Жасминовой – ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового» обусловлен реализацией основных положений и регламентов градостроительного развития жилых зон в соответствии с Генеральным планом г. Минска, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 23 апреля 2003 г. №165 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2016 г. №344 с изм. на 15 августа 2018 г. №312).

Анализ альтернативных вариантов реализации градостроительного проекта показал, что рекомендуемое стратегическое решение позволит создать благоприятные условия окружающей среды с учетом оптимизации планировочной структуры и существующих социально-экономических факторов развития территории.

9 МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 05 июля 2004 № 300-З "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь" (с изм. и доп. на 18 июля 2016 г. №302-З) (далее – Закон) порядок организации и ведения мониторинга объектов архитектурной, градостроительной и строительной деятельности устанавливает Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь (ст. 16).

Градостроительный мониторинг – система наблюдения за состоянием объектов градостроительной деятельности и средой обитания в целях контроля градостроительного использования территорий и прогнозирования результатов реализации градостроительных проектов (Закон ст. 29, п.1).

Работы по ведению градостроительного мониторинга проводятся территориальными подразделениями архитектуры и градостроительства по единой методике в порядке, установленном Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь (Закон ст. 29, п.3).

10 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИНТЕГРАЦИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В РАЗРАБАТЫВАЕМЫЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

На основании вышеприведенного анализа реализации градостроительного проекта и сравнения его с альтернативным вариантом можно сделать вывод, что в разрабатываемом проекте предусмотрены как социально-экономические, так и экологические решения.

При разработке объекта «Градостроительный проект детального планирования функциональной зоны 61Жсп в границах ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины – ул. Жасминовой – ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового» рекомендуется предусмотреть интеграцию мероприятий, предложенных в экологическом докладе по СЭО.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Европейская Директива 2001/42/ЕС по оценке экологических последствий реализации отдельных планов и программ;
2. Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (http://www.unece.org/env/eia/sea_protocol_r.html);
3. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Орхусская конвенция] (http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml);
4. Стратегическая экологическая оценка. Практическое обучение для представителей законодательной власти, управленческого персонала, консультантов и представителей НПО. Учебное пособие EaP green programme;
5. Генеральный план г. Минска (корректировка) / Том 9. Охрана окружающей среды. Пояснительная записка. – Минск, УП «Минскградо», 2015. – 259 с.;
6. Схема охраны окружающей среды г. Минска и Минского района. Блок IV «Геология, почвы» / ГНУ ИПИПРЭ НАН Беларуси // Схема охраны окружающей среды г. Минска и Минского района. – Минск, УП «Минскградо», 2007. – 145 с.;
7. Отчет о НИР «Разработать блок «Гидросфера» Схемы охраны окружающей среды г. Минска и Минского района», РУП «ЦНИИКИВР» // Схема охраны окружающей среды г. Минска и Минского района. – Минск, УП «Минскградо», 2007. – 251 с.;
8. Состояние окружающей среды и природопользование города Минска / Сост.: А.А. Савастенко, А.В. Яковенко / Под общ. ред. А.В. Боровикова. – Минск, Бел НИЦ "Экология". – 2014. – 98 с.;

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

**ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ**

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель Министра
природных ресурсов и охраны
окружающей среды
Республики Беларусь
И.В.Малкина
«31» мая 2018 г.



ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

консультаций по стратегической экологической оценке (СЭО) в
Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды
Республики Беларусь по градостроительному проекту детального
планирования функциональной зоны 61Жсп в границах
ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины – ул. Жасминовой –
ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового.

Место проведения: Министерство природных ресурсов и охраны
окружающей среды Республики Беларусь, к. 112

Дата и время: 30 мая 2018 г., 16.55

Цель визита: в рамках реализации Закона Республики Беларусь «О
государственной экологической экспертизе, стратегической
экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду»,
Положения о порядке проведения стратегической экологической оценки,
требованиях к составу экологического доклада по стратегической
экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим
проведением стратегической экологической оценки, утвержденного
постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017
№ 47, проведение консультаций по СЭО по градостроительному
проекту детального планирования функциональной зоны 61Жсп в
границах ул. Валентия Ваньковича – ул. Ф.Скорины –
ул. Жасминовой – ул. Парниковой – пер. 3-го Парникового (далее –
ПДП).

Участники встречи:

1. Белевич О.Л. – консультант отдела государственной экологической
экспертизы управления регулирования воздействий на атмосферный
воздух, изменение климата и экспертизы Минприроды;
2. Тимофеев А.В. – начальник ландшафтно-экологического отдела УП
«Минскградо»;
3. Обухович И.М. – главный архитектор проекта УП «Минскградо».

Обязанность по проведению СЭО для градостроительных проектов установлена в пункте 1 статьи 6 Закона Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду».

Во время консультаций предоставлено разъяснение по процедуре СЭО, определенной Положением о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиях к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение стратегической экологической оценки, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2017 г. № 47.

Обсуждена сфера охвата, рассмотрены проблемы в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, которые могут возникнуть при освоении территории. Предложены возможные пути решения рассматриваемых проблем с учетом влияния на здоровье и безопасность людей, атмосферный воздух, климат.

В соответствии с генеральным планом г. Минска, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 23 апреля 2003 г. № 165, территория ПДП площадью 49,3 га относится к жилой зоне 61Жсп и расположена в восточной части г. Минска в составе Партизанского административного района, ограничена:

- на севере – ул. Ф.Скорины;
- на востоке и юге – границей ландшафтно-рекреационной зоны 94 ЛРпр;
- на западе – границей ландшафтно рекреационных зон 62ЛР и 85ЛР.

Предусмотрена реконструкция территории ПДП для регулирования инвестиционных процессов на проектируемой территории в части установления градостроительных требований к ее использованию и застройке в соответствии с регламентами генерального плана г. Минска.

Отмечено, что в ПДП предусматривается размещение на месте лесных территорий учреждения общего среднего образования.

Мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, и мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, объектов историко-культурных ценностей на территории ПДП не выявлено.

Обращено внимание, что в экологическом докладе по СЭО для разрабатываемого ПДП должны быть предложены и оценены альтернативные варианты развития территории. Даны следующие рекомендации:

выполнить анализ градостроительных проектов детального планирования на смежных территориях (их наличие/отсутствие, сроки выполнения проектных решений и иное), взаимовлияние утвержденных и планируемых решений;

особое внимание уделить альтернативным вариантам размещения учреждения общего среднего образования, который решениями ПДП предусмотрен к размещению на месте лесных территорий;

предусмотреть полное инженерное обустройство территории ПДП на застраиваемых участках;

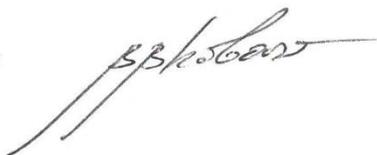
предусмотреть на последующих стадиях проектирования размещение специально оборудованных контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов, вторичных материальных ресурсов и крупногабаритных отходов в соответствии с требованиями технических нормативных правовых актов.

Поддержано предложение о создании бульвара за счет неблагоустроенных озеленённых территорий (0,9 га).

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь экологический доклад по СЭО подлежит общественным обсуждениям, согласованию с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. ПДП подлежит государственной экологической экспертизе, в составе которого прилагаются экологический доклад по СЭО с результатами общественных обсуждений, согласованиями Минприроды и других заинтересованных органов государственного управления (при их наличии).

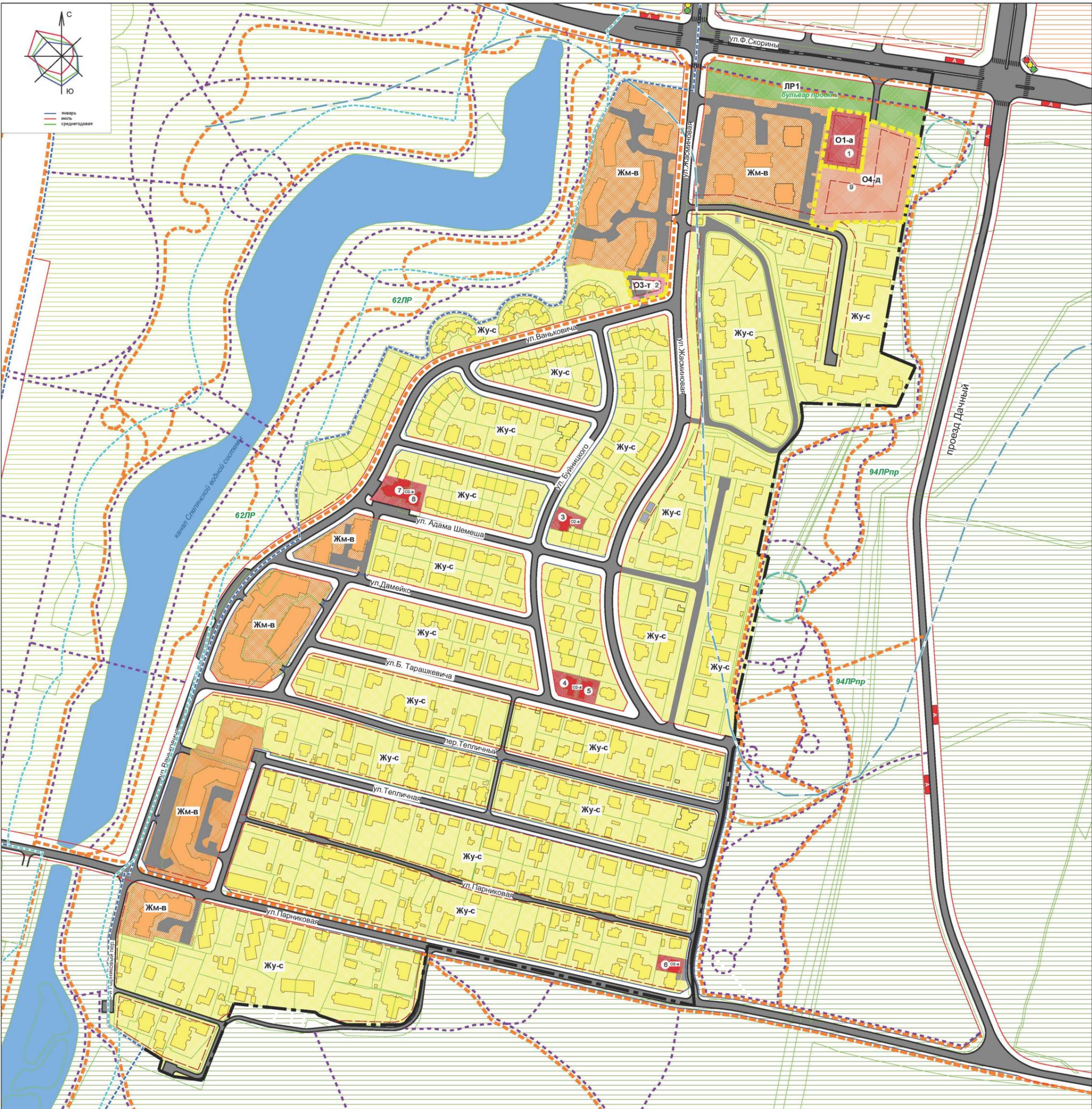
Белевич О.Л.





ПРИЛОЖЕНИЕ В.

**ОПОРНЫЙ ПЛАН И ПРОЕКТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА ДЕТАЛЬНОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- граница детального планирования
- граница землепользований
- действующие красные линии улиц
- проектируемые красные линии улиц
- линия регулирования застройки проектируемая
- велодорожки
- пешеходные связи
- граница первого этапа реализации

ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ:

- граница водоохранной зоны водоёма
- граница прибрежной полосы водоёма
- граница I пояса ЗСО источника водоснабжения
- граница II пояса ЗСО источника водоснабжения

Функциональное использование территорий:

- территории жилой многоквартирной застройки;
- территории жилой усадебной застройки;
- территории административно-деловой застройки;
- территории торгово-бытовой застройки;
- территории научно-образовательной застройки;
- территории коммунально-обслуживающих объектов;
- ландшафтно-рекреационная зона;

Функциональное зонирование на сопредельных территориях:

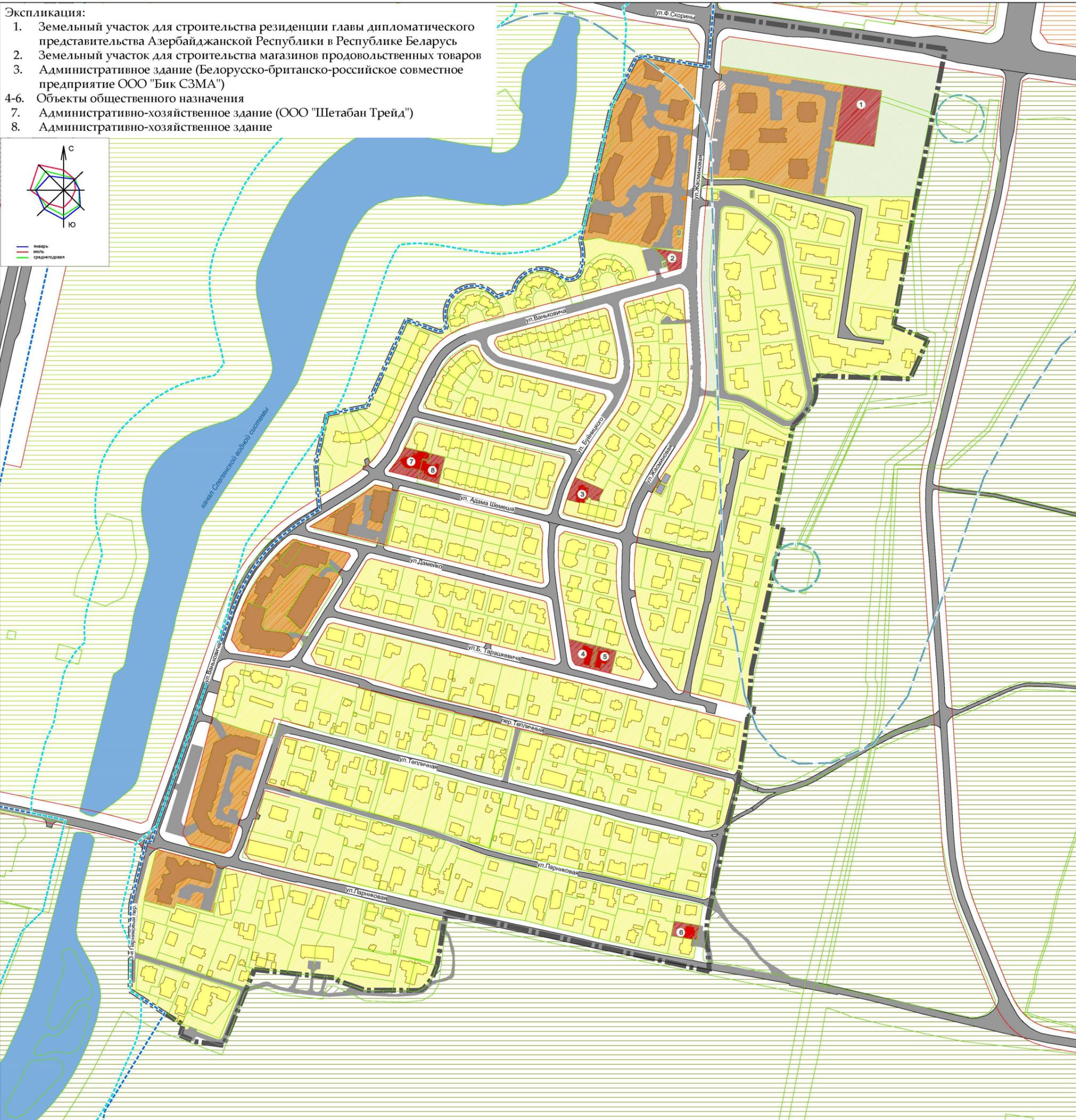
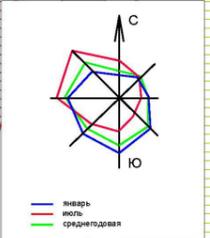
- 62ЛР - зона озелененных ландшафтно-рекреационных территорий
- 94ЛРпр - зона природных (лесо- и лугопарковых) территорий

Экспликация:

1. Резиденция главы дипломатического представительства Азербайджанской Республики в Республике Беларусь
2. Магазин продовольственных товаров, аптека
3. Административное здание (Белорусско-британско-российское совместное предприятие ООО "Бик СЗМА")
- 4-6. Объекты общественного назначения
7. Административно-хозяйственное здание (ООО "Шетабан Трейд")
8. Административно-хозяйственное здание
9. Детский сад (проектируемый)

Экспликация:

1. Земельный участок для строительства резиденции главы дипломатического представительства Азербайджанской Республики в Республике Беларусь
2. Земельный участок для строительства магазинов продовольственных товаров
3. Административное здание (Белорусско-британско-российское совместное предприятие ООО "Бик СЗМА")
- 4-6. Объекты общественного назначения
7. Административно-хозяйственное здание (ООО "Шетабан Трейд")
8. Административно-хозяйственное здание



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- — — — — граница детального планирования
- — — — — граница землепользований
- — — — — действующие красные линии улиц

ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ:

- — — — — граница водоохранной зоны водоёма
- — — — — граница прибрежной полосы водоёма
- — — — — граница I пояса ЗСО источника водоснабжения
- — — — — граница II пояса ЗСО источника водоснабжения

Функциональное использование территорий:

- — — — — территории жилой многоквартирной застройки;
- — — — — территории жилой-усадебной застройки;
- — — — — территории административно-деловой застройки;
- — — — — территории коммунально-обслуживающих объектов;
- — — — — прочие (временно неиспользуемые) территории;

Функциональное зонирование на сопредельных территориях:

- — — — — 62ЛР - зона озелененных ландшафтно-рекреационных территорий
- — — — — 94ЛРпр - зона природных (лесо- и лугопарковых) территорий

ПРИЛОЖЕНИЕ Г.

**РАСЧЕТНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ФОНОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЙ
ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ И
РАСЧЕТНЫХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ И
КОЭФФИЦИЕНТАХ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УСЛОВИЯ РАССЕЙВАНИЯ
ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ НА
ТЕРРИТОРИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ПО ДАННЫМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
"РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ,
КОНТРОЛЮ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ И
МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ" БЕЛГИДРОМЕТ**



МІНІСТЭРСТВА ПРЫРОДНЫХ РЭСУРСАЎ
І АХОВЫ НАВАКОЛЬНАГА АСЯРОДДЗЯ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ДЗЯРЖАЎНАЯ ўСТАНОВА
«РЭСПУБЛІКАНСКІ ЦЭНТР ПА
ГІДРАМЕТЭАРАЛОГІІ, КАНТРОЛЮ
РАДЫЕАКТЫЎНАГА ЗАБРУДЖВАННЯ І
МАНІТОРЫНГУ НАВАКОЛЬНАГА АСЯРОДДЗЯ»
(БЕЛГІДРАМЕТ)

пр. Незалежнасці, 110, 220114, г. Мінск,
тэл. (017) 267 22 31, факс (017) 267 03 35
E-mail: kanc@hmc.by
р.сч. № ВУ98АКВВ36049000006525100000
у ААТ АСБ «Беларусбанк», ф-л 510 г. Мінска
BIC SWIFT АКВВВУ21510
АКПА 38215542, УНП 192400785

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ПО
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ, КОНТРОЛЮ
РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ И
МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(БЕЛГИДРОМЕТ)

пр. Независимости, 110, 220114, г. Минск
тел. (017) 267 22 31, факс (017) 267 03 35
E-mail: kanc@hmc.by
р.сч. № ВУ98АКВВ36049000006525100000
в ОАО АСБ «Беларусбанк», ф-л 510 г. Минска
BIC SWIFT АКВВВУ21510
ОКПО 38215542, УНП 192400785

11.12.2017 № 14.4-18/1314
на № 01-06-2/1769/1 от 13.11.2017

Директору
УП «Минскградо»
Акинчиц С.Б.
ул. Комсомольская, 8
220030, г. Минск

О фоновых концентрациях и расчетных метеохарактеристиках

Предоставляем специализированную экологическую информацию (расчетные значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по объекту "Градостроительный проект детального планирования территории функциональной зоны 61 Жсп в границах ул. Валентия Ваньковича - ул. Ф.Скорины - ул. Жасминовой - ул. Парниковой - пер. 3-го Парникового" в г. Минске):

Наименование загрязняющего вещества	Нормативы качества атмосферного воздуха мкг/м ³			Значения концентраций, мкг/м ³					Средн ее
	Макси мальна я разова я концен тра ция	Среднес у точна я концент рация	Среднего дова я концент рация	При скорост и ветра от 0 до 2 м/с	При скорости ветра 2-У* м/с и направлении				
					С	В	Ю	З	
Твердые частицы ¹	300	150	100	55	55	55	55	55	55
ТЧ-10 ²	150	50	40	38	38	38	38	38	38
Серы диоксид	500	200	50	13	13	13	13	13	13
Углерода оксид	5000	3000	500	257	257	257	257	257	257
Азота диоксид	250	100	40	73	73	73	73	73	73
Фенол	10	7	3	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Аммиак	200	-	-	27	27	27	27	27	27
Формальдегид ³	30	12	3	16	16	16	16	16	16
Свинец ⁴	1,0	0,3	0,1	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082
Кадмий ⁵	3,0	1,0	0,3	0,0016	0,0016	0,0016	0,0016	0,0016	0,0016
Бенз(а)пирен (нг/м ³) ⁶	—	5,0	1,0	0,77	0,77	0,77	0,77	0,77	0,77

¹ - твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль)

² - твердые частицы, фракции размером до 10 микрон

³ - для летнего периода

⁴ - свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец)

⁵ - кадмий и его соединения (в пересчете на кадмий)

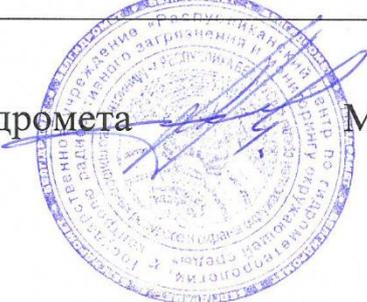
⁶ - для отопительного периода

Фоновые концентрации рассчитаны в соответствии с ТКП 17.13-05-2012 (02120) Охрана окружающей среды и природопользование. Аналитический контроль и мониторинг. Качество воздуха. Правила расчета фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных пунктов, в которых отсутствуют стационарные наблюдения (в редакции изменения №1 от 02.01.2017 г.) и действительны до **01.01.2020 г.**

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И КОЭФФИЦИЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСЛОВИЯ РАССЕЙВАНИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ

г. Минск

Наименование характеристик									Величина
Коэффициент, зависящий от стратификации атмосферы, А									160
Коэффициент рельефа местности									1
Средняя максимальная температура наружного воздуха наиболее жаркого месяца года, Т, °С									+23,0
Средняя температура наружного воздуха наиболее холодного месяца (для котельных, работающих по отопительному графику), Т, °С									-5,9
Среднегодовая роза ветров, %									
С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	штиль	
6	4	9	12	20	17	20	12	3	январь
14	9	9	6	10	12	20	20	7	июль
9	8	11	11	16	13	18	14	5	год
Скорость ветра U* (по средним многолетним данным), повторяемость превышения которой составляет 5%, м/с									5

Первый заместитель начальника Белгидромета  М.Г.Герменчук